МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

УРАЛЬСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

Для служебного пользования

№ 11

ГВОЗДКОВА Любовь Ильинична

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, ПОДГОТОВКА КАДРОВ РАБОЧИХ УРАЛА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА (1966-1975)

(По материалам отраслей машиностроения
и черной металлургии Свердловской,
Пермской и Челябинской областей)

07.00.02 -история СССР

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Свердловск - 1984

Работа выполнена в Институте экономики Уральского научного центра Академии наук СССР в отделе истории.

Научный руководитель - заслуженный деятель науки РСФСР,
доктор исторических наук,
профессор А.В. Бакунин.

Официальные оппоненты - доктор исторических наук,
профессор И.И. Комогорцев;
- кандидат исторических наук,
доцент Б.В. Личман.

Ведущее учреждение - Институт истории СССР АН СССР
(сектор индустриализации).

Защита состоится "16" ноября 1984 года в 15 часов на заседании специализированного совета Д 063.78.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук в Уральском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете им. А.М. Горького (620083, г. Свердловск, К-83, проспект Ленина, 51, комната 248).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского университета.

Автореферат разослан "16" октября 1984 года.

Ученый секретарь специализированного совета
доктор исторических наук, профессор М.Е. Главацкий

Актуальность проблемы. Учение о всемирно-исторической миссии рабочего класса, его роли в общественном производстве впервые было разработано К.Марксом и Ф.Энгельсом. Взгляды классиков марксизма об историческом месте рабочего класса и его значении в развитии общества отражены в трудах В.И.Ленина. Коммунистическая партия Советского Союза, опираясь на марксистско-ленинское учение, считает, что ведущая роль рабочего класса в преобразовании общества, создании материально-технической базы коммунизма определяется местом в исторически определенной системе производства. Рабочий класс выступает как объект и субъект исторического процесса. Являясь носителем социального и научно-технического прогресса, он испытывает глубокие качественные изменения, определяемые экономическими и политическими преобразованиями в государстве.

Одной из главных особенностей современного развития общества является ускорение научно-технического прогресса. Его определяющим направлением стали автоматизация и комплексная механизация. Рабочий класс непосредственно заинтересован в результатах НТР, под влиянием которой коренным образом меняются его место и роль в процессе производства. В условиях научно-технической революции ведущая роль рабочего класса, особенно его ядра, занятого в тяжелой индустрии, еще более возрастает. Он превращается в самый многочисленный класс социалистического общества. В этих условиях постепенное накопление количественных изменений в численности рабочего класса ведет к качественным сдвигам в его составе. Частичное сокращение удельного веса рабочих некоторых отраслей тяжелой промышленности свидетельствует о принципиальных изменениях в содержании труда рабочих.

Партия считает, что усложнение задач и расширение масштабов экономического развития общества в условиях создания материально-технической базы коммунизма, повышение роли рабочего класса в этом процессе выдвигают необходимость тщательного анализа и решения вопросов формирования рабочего класса. Об этом свидетельствует, в частности, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР (28 сентября 1984 г.) "О мерах по дальнейшему совершенствованию организованного набора рабочих и общественного призыва молодежи".[1] Это и другие директивные документы партии служат отправными вехами в деле формирования главной производственной силы - рабочего класса страны. Изучение современного рабочего класса предполагает

---

1. Правда, 1984, 28 сентября.

не только выявление его объективного положения в обществе. Большое значение приобретают исследования субъективных сторон, котовые обеспечивают рабочему классу ведущую роль в создании материально-технической базы коммунизма. В силу этого немаловажным является определение тенденций развития рабочего класса в условиях зрелого социализма, динамики его количественных изменений, источников пополнения, качественного совершенствования профессионально-квалификационного состава.

Объектом данного исследования является промышленный рабочий класс Урала. Выбор его обусловлен рядом причин. Он является одним из передовых отрядов рабочего класса СССР. Будучи занятым в промышленном производстве этого крупнейшего индустриального края, он несет на себе элементы прогрессивных черт современного производства. Промышленным рабочим присущи высокая организованность, дисциплинированность, сознательность. Удельный вес рабочих региона преобладает над всем трудовым населением, занятым в сфере материального производства. В 1980 г. на долю рабочего класса приходилось 66,7% общего числа трудящихся. Удельный вес рабочих машиностроения и черной металлургии превышал 56%. Уральские промышленные предприятия характеризуются значительной концентрацией рабочего класса. На таких заводах-гигантах, как Магнитогорский металлургический комбинат, Уральский завод тяжелого машиностроения, Нижнетагильский металлургический комбинат и ряде других численность рабочих превышает 20-30 тыс.чел. Рабочему классу данного региона свойствен высокий общеобразовательный и культурно-технический уровень, обусловленный производством, базирующимся на новейших достижениях НТР.

Хронологические рамки исследования охватывают десятилетний период -1966-1975 гг. Эти годы неразрывно связаны с упрочением зрелого социализма, возрастанием ведущей роли рабочего класса,качественным совершенствованием его структуры.

XXШ и XXIУ съезды КПСС в своих решениях наметили высокие темпы общественного производства и роста производительности труда. Выполнение этих задач на Урале развернулось в условиях перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития, формирования крупных отраслевых и межотраслевых производственно-территориальных комплексов, дальнейшего развития промышленности. В соответствии с развитием экономики Урала совершенствовался его рабочий класс. В годы восьмой и девятой пятилеток широко развернулась ре-

конструкция действующих производств, что существенно повлияло на увеличение удельного веса рабочих, занятых механизированным трудом, а значит, на изменение их профессиональной структуры.

В ряде партийных документов развивались положения XXШ и XXIУ съездов КПСС в области подготовки новых рабочих для производства, уделялось внимание вопросам дальнейшего совершенствования их профессионально-квалификационной структуры. В исследуемые годы для промышленного производства Урала решение этих вопросов приобретало особую актуальность. В этот период в регионе впервые ощутился дефицит трудовых ресурсов, выразившийся в сокращении численности населения, вступающего в трудоспособный возраст, в ограничении источников пополнения рабочих. Это вызвало необходимость решения вопроса о росте производства не за счет увеличения числа рабочих, расширения географии строительства промышленных предприятий, а на основе рационального использования имевшихся резервов и качественного улучшения рабочей силы. Оттого, насколько высок профессиональный уровень трудящихся, в какой степени мобильны рабочие в овладении новыми профессиями, зависело решение вопросов интенсификации, эффективности общественного производства, роста производительности труда.

Территориальные рамки исследования. Проблема исследования развития рабочего класса Урала так объемна, что в одной работе рассмотреть все ее аспекты практически не представляется возможным. Поэтому работа ограничена рамками двух отраслей тяжелой промышленности - машиностроения и черной металлургии Свердловской, Пермской и Челябинской областей, где они представлены в наиболее концентрированном виде. Высокий уровень сосредоточения этих отраслей способствовал концентрации здесь соответствующей рабочей силы. В связи с этим возрастает значимость изучения вопросов развития и совершенствования рабочего класса данных областей Урала.

Историография проблемы. Актуальность проблемы обусловила ее интенсивное изучение представителями всех общественных наук, прежде всего историками. В настоящее время советская историография рабочего класса обширно представлена в многочисленных монографиях, докладах на конференциях, в диссертациях. Она располагает рядом фундаментальных исследований, в которых освещаются основные направления развития рабочего класса. Большой вклад в изучение этих вопросов на этапе развитого социализма внесли такие видные ученые-историки, как М.П.Ким, С.Л.Сенявский, А.В.Митрофанова, В.С.

Лельчук, В.З.Дробижев, И.В.Ворожейкин и ряд других.

Ознакомление с литературой по проблеме данного исследования позволило разделить ее на две группы. В первую включена литература, вышедшая с середины 60-х до середины 70-х годов и раскрывающая проблемы этого периода, изучение которых осуществлялось непосредственно по ходу событий. Во второй группе представлена литература, вышедшая с середины 70-х по 80-е годы, где анализировались события, тенденции предшествующих лет, а также научные исследования, опубликованные в предыдущие годы. Особенность трудов 60-х годов состояла в том, что их авторы пока не вычленяли те тенденции в развитии рабочего класса, которые были определены вступлением страны в этап развитого социализма. Анализ изменений в рабочем классе применительно к новым условиям проводился в 70-е - 80-е годы.

В ходе работы у историков возникали спорные вопросы, часто выливавшиеся в дискуссии. В течение длительного времени среди исследователей не существовало единого мнения по вопросу о содержании понятия "источники пополнения" рабочих. Среди некоторых из них было распространено мнение, что к источникам следует отнести молодежь. Другие видели его в крестьянстве, в миграции трудоспособного населения из других регионов и так далее.

Изучением вопросов воспроизводства рабочей силы активно занимались советские экономисты. В 70-е годы в экономической литературе появились суждения, что решить проблему новых источников пополнения рабочих кадров возможно не за счет внешних (по отношению к производству) источников, почти исчерпавших себя, а путем использования внутрипроизводственных резервов. В условиях нараставшего дефицита рабочей силы эта проблема становилась актуальной.

В уральской историографии вопросы источников пополнения рабочего класса представлены в статьях Д.К.Макарова, Е.С.Шайдаровой, П.О. Косякова[1] и других. Социально-демографическим источни-

---

1. Макаров Д.К. Постоянные рабочие кадры на предприятиях - важное условие повышения производительности труда. (На материалах Перм.обл.).-Учен.зап.Перм.ун-та,1967,№ 180,с.87-98; Шайдарова Е.С. О некоторых вопросах воспроизводства рабочей силы.-В сб.: Вопросы повышения культурно-технического уровня рабочего класса Западного Урала в период строительства коммунистического общества.-Науч.тр. /Перм.политехн.ин-т.Пермь,1966,сб.22,с.47-61; Косяков П.О. Социально-экономические проблемы использова-

кам посвящены монографии социологов и философов Л.Н.Когана и Б.С. Павлова, Н.А. Аитова[I]. Значительный вклад в решение проблемы внесли ученые Института экономики УНЦ АН СССР. Накопленный методологический опыт помог выявить основные тенденции в развитии источников пополнения рабочего класса. Они сводятся к систематическому сближению источников воспроизводства классов социалистического общества.

Дискуссионным остается вопрос о путях подготовки квалифицированных рабочих. Выработалось мнение, что в основном ПТУ способны готовить рабочих на уровне современных требований. Это вело к отрицанию необходимости дальнейшего развития системы подготовки рабочих непосредственно на производстве[2]. Имелась и другая точка зрения. В частности, И.Д.Клочков и другие считали, что при существенном усовершенствовании профессионального обучения рабочих на производстве и эта форма будет иметь полное право на дальнейшее развитие, тем более, что она удовлетворяет производство основной частью квалифицированных рабочих[3].

Исследователи 60-х - первой половины 70-х годов столкнулись с труднейшей проблемой времени, решение которой возможно было лишь по прошествии ряда лет - недостаточной разработанностью теоретических вопросов развитого социализма, ограниченностью источниковой базы. Это не позволяло историкам приступить к изучению вопросов развития рабочего класса более глубоко и детально. Между тем в статьях этих лет уже содержался богатый фактический материал, что давало возможность перейти к выявлению общих тенденций и закономерностей развития рабочего класса в условиях зрелого социализма.

В нашей стране опубликовано немало работ, посвященных вопросам количественных изменений в рядах рабочих в условиях развито-

---

ния трудовых ресурсов на Урале.-В кн.: Экономические проблемы развития и размещения производительных сил Урала. Свердловск, 1973, с.35-42.

I. Коган Л.Н.,Павлов Б.С.Молодой рабочий: вчера и сегодня.-Свердловск, 1976.-175 с.; Аитов Н.А.Советский рабочий.-М.,1981.-175 с.

2. Новгородский Ю.,Оттенберг Н.,Хайкин Н. Технический прогресс и совершенствование подготовки кадров.-М.,1973.-152 с.; и др.

3. Клочков И.Д.Совершенствование подготовки квалифицированных рабочих.-М.,1975.-214 с.;Батышев С.Я.Производственная педагогика.- 2-е изд.,перераб.и доп.-М.,1976.-688с.; Иванов Г.А. Эко-

го социализма. Все они, как правило, основаны на союзных материалах. В то же время изменения в численности рабочих Урала, где в 60-е годы проявилась тенденция сокращения их числа, изучены были недостаточно. Эти вопросы первоначально проанализированы Г.В. Валлиулиным[1].

В годы восьмой и девятой пятилеток в связи с расширением механизации и автоматизации производственных процессов на Урале удельный вес рабочих, занятых механизированным трудом, увеличивался. Изучением этой тенденции занимались историки, экономисты[2].

Анализ данной литературы показывает, что были достигнуты определенные успехи в исследовании вопросов развития рабочего класса в условиях зрелого социализма. Между тем было немало и недостатков: преобладающее число работ ограничено узкими хронологическими рамками; слишком сужена тематика исследований, что не позволяло глубоко и всесторонне раскрыть закономерности и тенденции в развитии рабочего класса; недостаточно исследованы структура рабочих кадров по полу, возрасту, образованию, квалификации, стажу, изменения в численности и источниках пополнения рабочих.

Эти недостатки в определенной степени преодолены в литературе второй половины 70-х и в 80-е годы, когда исследователи приступили к изучению особенностей развития рабочего класса в условиях развитого социализма. Обогатилась источниковая база. Это способствовало более глубокому и всестороннему анализу всего комплекса тем, связанных с историей рабочего класса.

Особенность уральской литературы данных лет заключалась в осмыслении общих закономерностей развития рабочего класса в условиях зрелого социализма, в выявлении тенденций, складывавшихся в 60-70-е годы в рядах рабочего класса, в попытках анализа вышедшей ранее литературы по данной проблеме. В этом плане наибольшее

номика профессионально-технического образования.-М., 1980.-164 с.; и др.

1. Валлиулин Г.Б. Количественные и качественные изменения в рабочем классе Урала в условиях развитого социализма (1959-1975гг.).- В кн.: Рабочий класс Урала (1937-1975 гг.).Свердловск,1979, с. 117-132.
2. Козлова Г.П. Механизация труда и подъем культурно-технического уровня рабочих промышленности. - В сб.: Вопросы повышения культурно-технического уровня рабочиго класса Западного Урала в период строительства коммунистического общества; Труды Перм. политехн.ин-та. Пермь, 1966, сб.22, с. 62-72; и др.

значение имеют статьи А.В. Дмитриева и В.А.Саматова, М.Г.Черновой, А.В.Бакунина[I], в которых авторы впервые делают обобщающий историографический обзор научных трудов 60-70-х годов. Более глубоким стал уровень обобщения по вопросам творческой, трудовой активности рабочих, по проблеме подготовки высококвалифицированных рабочих через систему ПТО и непосредственно на производстве. В отличие от литературы 60-70-х годов сделаны попытки определения особенностей развития рабочего класса в условиях развитого социализма, обобщения фактического материала до уровня теоретических выводов.

Между тем вопросы количественных изменений, совершенствования внутриклассовой структуры индустриальных рабочих Урала, проблема источников их пополнения и ряд других исследованы недостаточно.

Цель и задачи исследования. Актуальность проблемы и ее недостаточная изученность определили выбор темы диссертации. Цель настоящего исследования - раскрыть и проанализировать основные тенденции развития рабочего класса Урала в условиях развитого социализма. Задачи исследования - проследить основные тенденции развития рабочего класса Урала двух ведущих отраслей промышленности (машиностроения и черной металлургии); проанализировать причины возникновения дефицита трудовых ресурсов в регионе, в связи с чем показать пути эффективного их использования; дать анализ сложившейся структуры и состава промышленных рабочих; раскрыть значение двух форм подготовки квалифицированных рабочих (через систему профессионально-технического образования и непосредственно на производстве); показать соотношение уровня квалификации рабочих кадров и степень их трудовой активности.

I. Дмитриев А.В.,Саматов В.А. Историография партийного руководства рабочим классом промышленности Урала в послевоенный период (I946-I955 гг.).- В сб.: Вопросы партийного руководства рабочим классом Урала. Свердловск,I976,с.I26-I37; Чернова М.Г.Роль рабочего класса в совершенствовании демократических основ управления производством (на материалах Урала, I959-I965 гг.).- В сб.: Деятельность коммунистов Урала по подъему творческой активности рабочего класса. Свердловск,I978,с.I00-I33; Бакунин А.В. Развитие индустрии Урала за годы Советской власти: Историография проблемы и задачи исследования.-В сб.: Актуальные проблемы исторической науки на Урале. Свердловск,I982,с.26-29.

Работа в целом имеет историко-гражданское направление. Автор стремится связать теоретические проблемы с анализом практического опыта и процессами развития уральского рабочего класса.

Теоретической и методологической основой исследования явились произведения классиков марксизма-ленинизма, решения партийных съездов и пленумов ЦК КПСС, постановления партии и правительства.

Источниковая база. Исследование вопросов темы основывалось на обширной источниковой базе: документах партии и правительства, центральных органов профессиональных союзов рабочих черной металлургии и машиностроения; материалах конкретных социологических исследований, отчетах предприятий и материалах областных статуправлений; периодической (центральной, местной и многотиражной) печати; материалах центральных и местных государственных архивов.

Особенность изучения избранной темы заключается в том, что материалы по периоду исследования в архивных фондах практически не отложились, в результате чего автор в широких масштабах использовал данные текущих архивов предприятий, организаций, учреждений. По этой же причине большое внимание было уделено изучению фондов текущих архивов управлений ПТО Свердловской, Пермской, Челябинской областей, отделов кадров и отделов технического обучения заводов. Богатый конкретно-статистический и экономический материал почерпнут в фондах сектора информации Института экономики УНЦ АН СССР.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые в качестве специальной изучается проблема количественных, структурных изменений промышленного рабочего класса Урала, источников его пополнения, путей формирования квалифицированных рабочих в период развитого социализма.

Практическое значение работы. Материалы диссертации используются при подготовке пятого тома "Истории Урала" и третьего тома "Истории рабочего класса Урала", рекомендуются для составления планов социального развития трудовых коллективов предприятий.

Апробация работы. В ходе работы над темой ряд выводов апробирован автором на областных научно-теоретических конференциях: "КПСС и научно-технический прогресс"(Свердловск, 1982, 1984), на Всесоюзной научно-практической конференции "Деятельность КПСС по созданию материально-технической базы коммунизма" (Свердловск, 1982). Основные положения исследования изложены в докладе "К воп-

росу о рабочем классе Урала периода развитого социализма". (Свердловск, 1984).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении показана актуальность темы диссертации, определены ее хронологические и территориальные рамки, даны историографический обзор литературы и характеристика источников, определены цель и задачи работы.

В первой главе "Проблема дефицита рабочих кадров в промышленности Урала и источники их пополнения" автор рассматривает развитие промышленности Уральского экономического региона в условиях зрелого социализма и проблему обеспечения рабочими кадрами промышленного производства.

Народнохозяйственный комплекс Урала имеет сложную структуру. Ведущая роль в нем принадлежит промышленности, которая в 70-е гг. давала 72,2% валового общественного продукта и 61,0% национального дохода. Доля отраслей тяжелой индустрии составляла 87% общего чистого выхода материальной продукции района.[1]

Несмотря на значительные темпы развития доля района в промышленном производстве страны в рассматриваемом периоде снижалась. Это объяснялось недостаточными темпами интенсификации отдельных отраслей народного хозяйства, наличием, наряду с современными заводами, старых промышленных предприятий с морально и физически устаревшим оборудованием, отставанием транспортно-дорожного строительства, растущей напряженностью баланса трудовых ресурсов и т.д. Наличие данных диспропорций существенно отражалось на деятельности промышленных предприятий. Не все из них справлялись с поставленными задачами. За годы восьмой и девятой пятилеток допустили отставание, прежде всего по росту производительности труда, предприятия девяти министерств, в том числе Министерства тяжелого и транспортного машиностроения и Министерства черной металлургии. В Челябинской области таких предприятий было в 1971 г.-14,4%, в 1972 г.-24,3, в 1973 г. -15,4, в 1974 г. -16,9% от общего числа[2]. В Свердловской области девятый пятилетний план по реализации продукции не выполнил ряд предприятий, среди них Нижнесергинский металлургический, Полевской машиностроительный, Тавдинский гидролизный и другие заводы.

1.Некоторые проблемы развития экономики Урала /Под ред.М.А.Сергеева. Свердловск, 1975, с. 40.

2.Архив Челяб.облстатуправления,ф-4НТ,оп. 43-П,д. 1671, л. 19.

Сдерживал развитие экономики края и замедлял темпы роста производительности труда дефицит рабочих кадров, появившийся уже в 60-е годы. В условиях НТП потребности в рабочей силе опережали рост трудовых ресурсов. Напряженность в них в те годы была значительной. Из общего дефицита промышленно-производственного персонала три четверти приходилось на наиболее индустриально развитые области Урала: Пермскую - 33,4%, Свердловскую - 25, Челябинскую - 16,6%[1]. Только в производственном объединении "Уралчермет" потребность в дополнительной рабочей силе в 1970 г. составляла 11091 чел., или 21,1% от числа рабочих данного объединения[2].

Проблема трудовых ресурсов выдвинула ряд сложных задач, в том числе задачи поиска новых источников пополнения рядов рабочего класса. В исследуемый период на Урале отмечалась высокая степень занятости населения, что свидетельствовало об отсутствии дополнительных источников роста рабочей силы. В общественном производстве и на учебе было занято свыше 90% населения трудоспособного возраста, в том числе более 80% - в сфере материального производства[3].

Главным источником пополнения рабочего класса на Урале длительное время оставалось крестьянство. Но в 60-70-е годы эти ресурсы были исчерпаны. Его удельный вес составлял в Пермской области -8,7%, Свердловской -2,5%, Челябинской -2,4% общего числа населения. Почти исчерпан и такой перспективный в свое время источник пополнения рабочих, как трудоспособное население, невовлеченное в общественное производство (в подавляющем большинстве женщины). Сократилась доля и иных источников. Резервом рабочей силы могли бы быть пенсионеры, значительная часть которых сохраняла работоспособность. Между тем их доля не превышала 1-2% от ежегодного приема на работу. Важным источником являлись демобилизованные из рядов Советской Армии, однако большинство их не закреплялось на рабочих местах.

Основным источником пополнения рабочего класса Урала в 60-70-е годы стало городское население и прежде всего сам рабочий класс. В 70-е годы за счет него промышленность пополнялась на

---

1. Рассчитано по: архив ЧОСУ, ф.-4НТ, оп.37, д.2316, л.18-20; оп.37, д. 2314, л. 24-26.
2. ГАСО, ф. 2409, оп. 1, д. 539, л. 3.
3. Формирование и закрепление квалифицированных кадров в промышленности Урала: Науч.отчет ИЭ УНЦ АН СССР. Свердловск, 1981, с.32.

85,8%, что превышало общесоюзный (84,7%) и республиканский (70,7%) показатели[I]. Пополнение шло за счет молодежи преимущественно из рабочей среды. В связи с этим социальный состав рабочего класса стал более однородным, что существенно сказалось на профессионально-техническом мастерстве, уровне сознательности, дисциплинированности данной категории трудящихся. Однако, отрицательная демографическая ситуация, выразившаяся в сокращении доли моложежи, вступавшей в трудовую жизнь, вела к ограничению этого основного источника. Потребности промышленного производства в рабочих кадрах были более высокими, чем возможности данного источника. Поэтому на предприятиях Урала сложилось несоответствие между продолжавшим расти производством, возраставшими потребностями в рабочей силе и уменьшением возможностей обеспечения его рабочими кадрами.

Удовлетворение потребностей производства в рабочей силе осуществлялось за счет использования внутрипроизводственных резервов: высвобождения и перераспределения рабочих кадров, сокращения их текучести, повышения квалификации и т.д.

Первым не только на Урале, но и по Министерству черной металлургии СССР выступил с инициативой о высвобождении численности персонала Челябинский металлургический завод (ЧМЗ). Эксперимент проводился на основе щекинского метода, заключавшегося в обеспечении непрерывного роста объемов производства без привлечения дополнительной рабочей силы. Результаты были положительными. В машиностроении первым начал проводить подобную работу Пермский электротехнический завод (ПЭТЗ). Промышленные предприятия Урала поддержали начинания ЧМЗ и ПЭТЗ. Увеличилась производительность труда. Если в промышленности вообще производительность труда в 1968 году возросла на 5,2%, то на предприятиях, где проводился эксперимент – на 10,3%[2]. Обеспечение промышленности рабочей силой происходило также за счет перераспределения работников как внутри предприятия, так и за его пределы. Этот контингент ежегодно составлял 55-70% принимаемых на работу. Важными внутрипроизводственными резервами стали укрепление трудовой дисциплины, сокращение текучес-

---

I. Формирование и закрепление квалифицированных кадров в промышленности Урала: Науч. отчет ИЭ УНЦ АН СССР. Свердловск, 1981, с. 21-22, табл. 4.

2. Рябов Я.П., Скулкин М.Р. Некоторые проблемы повышения эффективности производства. Свердловск, 1971, с. 81.

ти рабочих кадров, дальнейшее совершенствование организации труда посредством использования его коллективных форм (КФОТ), широкое внедрение научной организации труда, повышение квалификации рабочих и другие.

Таким образом, в условиях дефицита трудовых ресурсов выход в сложившейся ситуации заключался в рациональном использовании имевшейся рабочей силы. Научно-техническая революция способствовала процессам высвобождения рабочих кадров и их перераспределения, совершенствования организации труда, механизации и автоматизации производства, а значит эффективному использованию рабочих кадров.

Во второй главе "Численность и структурные изменения в составе рабочего класса Урала" рассматриваются количественные сдвиги внутри рабочего класса, структурные изменения в нем, вызванные внедрением в производство достижений НТР.

Проблема трудовых ресурсов в определенной степени была обусловлена количественными изменениями в рабочем классе. Среди экономических районов РСФСР Уральский регион по численности населения много лет занимает третье место, уступая лишь Центральному и Поволжскому. К 1979 г. численность населения района составляла 15,6 млн.чел.[1] На долю рабочих приходилось в Свердловской области 70,5%, в Челябинской - 71,3, в Пермской - 66,5% общего числа занятых[2].

Из общей массы рабочего класса Урала выделялся его индустриальный отряд. Удельный вес рабочих черной металлургии и машиностроения был преобладающим: в 1966 г. - 51,9%, в 1970 г. - 53,4%, в 1975 г. - 56,5%. Возрастание числа рабочих наблюдалось на предприятиях машиностроительного профиля, в частности в Челябинской области - на 25,5%, в Свердловской - на 20,9%, в Пермской - на 6,3%. В черной металлургии численность рабочих этих областей сократилась в среднем на 0,7%, за годы девятой пятилетки - на 2,1% к общему числу рабочих отрасли[3]. Таким образом, в количественных

1. Основные сдвиги в демографических процессах на Урале (по данным Всесоюзной переписи населения 1979 г.). Свердловск: Изд. УНЦ АН СССР, 1982, с. 6.
2. Рабочий класс Свердловской области. Свердловск, 1976, с. 5.
3. Рассчитано по материалам отделов промышленности Свердловского, Челябинского и Пермского статуправлений. Динамические ряды в промышленности. Движение численности и использование рабочего времени, с. 1-2, 9-10, 13-16.

изменениях наблюдалось две тенденции: дальнейший абсолютный и относительный рост численности всех промышленных рабочих, в том числе на предприятиях машиностроения, и сокращение удельного веса и абсолютного числа рабочих черной металлургии. Эти тенденции сохранялись и в последующие годы.

Сокращение темпов роста численности промышленных рабочих объяснялось низким уровнем рождаемости в военный и послевоенный периоды, что привело в 70-е годы к сокращению резерва молодежи, высоким миграционным оттокам населения и влиянием НТП.

При сокращении источников пополнения и снижении темпов естественного прироста рабочего класса большое значение приобрело совершенствование его структуры, позволявшее без увеличения численности работавших наращивать темпы роста производительности труда. Основная тенденция такого совершенствования заключалась в высоких темпах роста численности рабочих, занятых механизированным трудом. За 1965-1975 годы количество таких рабочих увеличилось на 3,9% и достигло 44,7%. Почти втрое выше были темпы роста рабочих, обслуживавших автоматы (с 0,3% в 1965 г. до 1,3% в 1975). Удельный вес рабочих, занятых ручным трудом, сократился за десятилетие на 5,2%[1]. Проблема сокращения ручного труда в промышленности и в последующие годы продолжала оставаться острой, особенно в подсобных и вспомогательных производствах. В результате осуществления ряда мероприятий по механизации и автоматизации производственных процессов доля рабочих, занятых механизированным трудом, к 1979 г. повысилась до 46,9%[2].

В исследуемые годы произошли изменения в соотношении численности рабочих основного и вспомогательного производств. Удельный вес рабочих вспомогательного производства увеличивался, а основного - сокращался. Расширение механизации производства увеличивало объем работ по обслуживанию сложной техники, что в свою очередь вело к росту числа квалифицированных рабочих вспомогательного производства.

Изменилась возрастная структура. Исследование показало, что в 60-е годы на промышленных предприятиях Урала повышался удельный вес рабочих молодежного возраста и сокращался более старшего.

---

1. Анализ и прогноз профессионально-квалификационной структуры рабочих кадров в промышленности Урала: Науч.отчет ИЭ УНЦ АН СССР. Свердловск, 1980, с. 34.
2. Там же, с. 36.

Данное явление обусловлено рядом причин, одна из которых заключалась в источниках пополнения рядов рабочих.

В третьей главе "Пути формирования квалифицированных кадров рабочих" обосновывается правомерность дальнейшего развития системы ПТО и технического обучения на заводах, готовивших квалифицированные кадры для промышленности Урала. Раскрываются основные направления повышения квалификации рабочих, влияние уровня квалификации на творческие способности работников.

В 60-70-е годы на Урале ведущим каналом подготовки новых рабочих была система ПТО. Являясь органической частью производства, она входила в состав социально-экономического комплекса района. Поэтому проблемы ее развития были связаны с общими экономическими проблемами Урала. В 70-е годы наблюдался активный процесс преобразования училищ в средние ПТУ. К концу девятой пятилетки их число в районе достигло 303, из которых 266 (87,7%) составляли средние[1].

Технический прогресс, непрерывно изменявший отраслевую и профессионально-квалификационную структуру работников, значительно опережал развитие системы ПТО. Тяжелая промышленность Урала в те годы не получала должного количества рабочих по профессиям, в которых испытывали нужду ее ведущие отрасли. Одна из причин данного явления заключалась в недостаточном уровне развития учебно-материальной базы училищ. Эффективность деятельности ПТУ зависела также от подготовки инженерно-педагогических кадров. Анализ обеспеченности ими системы ПТО на Урале показал, что текущие потребности в этих специалистах в основном удовлетворялись. В то же время не все учебные заведения выполняли планы приема учащихся. Немаловажной оставалась проблема сохранения имеющегося контингента, его распределения по предприятиям и т.д.

Однако, несмотря на ряд отрицательных явлений, в анализируемый период училища на Урале получили широкое развитие. Возросла их роль в подготовке молодого поколения рабочего класса. Только за 1975/76 гг. ПТУ региона выпустили 312,0 тыс.рабочих, в том числе в трех исследуемых областях - 224,5 тыс. или 71,9%[2].

Несмотря на это предприятия продолжали испытывать большую потребность в квалифицированных рабочих. Удовлетворить ее помимо ПТУ была призвана система подготовки новых рабочих непосредственно на

---

1. Народное хозяйство РСФСР в 1978 г. М., 1979, с. 291.

2. Там же.

производстве, а также повышение квалификации работающих.

Необходимость дальнейшего развития в регионе названной системы обусловливалась объемом и важностью задач, поставленных перед трудовыми коллективами предприятий. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 декабря 1966 г. "О мерах по обеспечению дальнейшего роста производительности труда в промышленности и строительстве" указывалось, что задачей обеспечения ускоренного развития промышленности должно стать повышение технического уровня предприятий, улучшение использования оборудования вводимых и действующих производств[1]. Их выполнение требовало высокого уровня квалификации работающих, совершенствования профессионального мастерства. В связи с этим большая ответственность возлагалась на заводские отделы технического обучения (ОТО). С 1966 по 1975 гг. в ОТО заводов Свердловской области было подготовлено 1022 тыс.чел., Пермской - 638 тыс., Челябинской - 714 тыс.чел.[2]

В то же время в обучении рабочих на производстве было немало недостатков: качество знаний новых рабочих не всегда соответствовало современным требованиям, на ряде предприятий преобладала индивидуальная форма подготовки кадров, обучение нередко сводилось к выработке практических навыков, мало внимания уделялось изучению теоретической части учебных программ, слабой оставалась учебно-производственная база, недоставало инженерно-педагогических кадров.

Всевозраставшие требования к профессиональным знаниям рабочих приводили к необходимости совершенствовать квалификацию работников.

Повышение квалификации рабочих кадров на Урале осуществлялось по ступенчатой системе, где каждая предыдущая ступень обучаемому давала теоретическую базу и комплекс навыков для перехода на последующую. Первоначальное обучение ставило целью углубление профессиональных знаний и навыков в пределах присвоенного разряда, в частности на курсах целевого назначения и в школах передовых методов труда. По всем применяемым формам повышения квалификации в 1966 г. повысили свое профессиональное мастерство 33,2%, в 1970 г. - 38,2, а в 1975 г.-свыше 60% рабочих тяжелой промышленности Урала.

---

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1972, т. 9, с. 168-185.
2. Рассчитано по материалам Свердловского, Пермского и Челябинского облстатуправлений.

В заключении диссертации содержатся основные выводы, сделанные исследователем. За 60-70-е годы промышленный рабочий класс Урала значительно окреп, количественно вырос, стал более соответствовать качественным параметрам современных средств производства. Изменилась его профессиональная структура, определяющим направлением явился значительный рост числа рабочих, занятых механизированным трудом. Внедрение достижений НТР привело к изменению в соотношении рабочих основного и вспомогательного производств.

Создание крупных предприятий, территориально-производственных комплексов усиливало концентрацию производства и рабочей силы, что оказало положительное влияние на общую организованность и сознательность рабочего класса. На таких предприятиях легче организовывалось массовое социалистическое соревнование, профессиональное обучение в заводских школах, на курсах. НТП потребовал качественного совершенствования рабочей силы, усилив творческую сторону труда рабочих, вызвав необходимость овладения новой техникой. Повысилась доля работников со средним и средним специальным образованием. Ускоренные темпы развития экономики обусловили активизацию деятельности систем ПТО и ОТО, готовивших для производства высококвалифицированных рабочих.

Таким образом, сложившийся на Урале в 60-е годы недостаток рабочей силы, как следствие разрыва между темпами воспроизводства трудовых ресурсов и ростом потребности народного хозяйства в рабочих, постепенно преодолевался путем качественного совершенствования рабочей силы, дальнейшей автоматизации и комплексной механизации трудовых процессов, рационального использования внутрипроизводственных резервов. Все это способствовало улучшению структуры рабочих кадров, повышению их роли в дальнейшем строительстве материально-технической базы коммунизма.

Анализ состояния и тенденций развития рабочего класса Урала в годы восьмой и девятой пятилеток дает основание высказать ряд рекомендаций:

- для преодоления сложившегося дефицита рабочих кадров шире использовать внутрипроизводственные резервы (высвобождение и перераспределение рабочих, улучшение научной организации труда и использования рабочего времени, сокращение текучести, повышение квалификации рабочих); активнее внедрять в рабочих бригадах формы коллективной организации труда (комплексные бригады, работающие по единому производственному наряду и коэффициенту трудового участия).

- разработать комплексные планы по использованию внедряемого оборудования и сокращению в связи с этим численности работников, занятых в трудоемких производствах. Сокращение численности работающих предусматривать за счет совмещения профессий, расширения сферы нормирования и зон обслуживания, совершенствования структуры управления, увеличения объемов выполняемых работ;
- для дальнейшего совершенствования профессиональной структуры рабочих необходимо планомерное проведение мероприятий по механизации вспомогательного производства. В целях ускорения этого процесса усилить внимание к вопросам анализа технического уровня производства, разработать планы специализации трудоемких производств в разрезе отраслевых связей, что создавало бы возможность обосновывать потребности в средствах механизации на уровне предприятия, области;
- в целях дальнейшего совершенствования деятельности системы профтехобразования следует преодолеть консерватизм училищ в деле подготовки квалифицированных рабочих по профессиям первостепенной важности. Создать условия для большей мобильности учебных заведений в решении вопросов подготовки рабочих для нужд базовых предприятий;
- важным направлением улучшения системы подготовки и повышения квалификации рабочих может стать перевод учебно-курсовых комбинатов на хозрасчет. Тем самым повысится материальная ответственность училищ и предприятий в формировании и использовании кадров;
- в деле подготовки и повышения квалификации рабочих большое значение приобретает ее реорганизация на научной основе. В связи с чем важная роль отводится ступенчатой системе обучения кадров на производстве. Следует развивать получившие распространение курсы по овладению вторыми и смежными профессиями, производственно-технические курсы.

<u>Основные положения диссертации изложены в следующих работах</u>:

I. Гвоздкова Л.И. К вопросу об изменениях структуры рабочего класса в период развитого социализма (1966-1975 гг.)-В кн.:Становление и совершенствование социалистических общественных отношений: Тезисы докладов. Свердловск, 1982, с. 17.

2. Гвоздкова Л.И. О качественном изменении рабочих кадров Урала в условиях научно-технического прогресса в 70-е годы.-В кн.:Научно-технический прогресс и совершенствование социалистических общественных отношений: Тезисы докладов. Свердловск, 1984, с. 4-5.

3. Гвоздкова Л.И. К вопросу о рабочем классе Урала в период развитого социализма (1966-1975 гг.).-Свердловск, 1984.-47с. (Препринт/ Ин-т экономики УНЦ АН СССР

Подписано к печати 15.10.84 г. Формат 60х84/16
Бумага типографская № 3. Печать офсетная.
Объем 1,0 уч.-изд.л. Тираж 100 экз. Заказ № 7 Бесплатно.
Уральский ун-т: 620083, г.Свердловск, К-83, пр. Ленина, 51

Типолаборатория ун-та. 620083, г.Свердловск, К-83, пр.Ленина, 51